To: (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e))
Sent: Wed 5/20/2020 12:03:57 PM
Subject: RE: korte terugkoppeling afspraken vervoer naar dagbesteding
Received: Wed 5/20/2020 12:03:58 PM
IMG_1286.PNG
IMG_1287.PNG

Ha allemaal,

Ik had net de bijgaande appconversatie met (10)(2e) (10)(2e) van Ieder(in). Bij cliëntenorganisaties is ook het gevoel dat wel erg minimaal wordt gekeken naar de mondkapjesoptie. Maar even kijken waar VGN en KNV mee komen en hen nog laten meedenken over wat wel kan, lijkt me.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 20 mei 2020 11:21 AM
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: korte terugkoppeling afspraken vervoer naar dagbesteding

Hoi (10)(2e)

(10)(2e) en ik hebben overleg gehad met KNV, Iderin en VGN.

- Zowel VGN als Iederin zijn van mening dat het merendeel van de doelgroep mondkapjes niet of niet correct kan gebruiken. Daarom nodig om naar alternatieve oplossingsrichtingen te kijken.
- Afgesproken dat VGN eigen denklijn uitwerkt i.o.m. KNV en dat deze vandaag ter toetsing aan RIVM wordt voorgelegd. Dit zou een aanvullende oplossingsrichting kunnen zijn voor mensen zonder verhoogd risico die geen mondkapjes kunnen dragen.
    - Triage: vóór dat de rit start is duidelijk dat er bij zowel de cliënt als zijn of haar eventuele huisgenoten geen sprake is van verkoudheidsklachten.
    - Het aantal zitplekken in vervoersmiddelen wordt beperkt, maar niet tot maar *een* plek.
    - Mits er geen sprake is van gezondheidsklachten (zie triage) dan is het niet nodig de 1,5 meter tussen chauffeur en cliënt tijdens het vervoer en in- en uitstappen te hanteren (vergelijkbaar met de lijn van de contactberoepen).
- Eventuele overige vragen nav Protocol worden ook aan RIVM voorgelegd.
- KNV brengt meerkosten en gevolgen voorstellen/protocol voor capaciteit in kaart.
- Mbt gebruik mondkapjes heeft (10)(2e) angegeven dat we ook intern kijken of/hoe eventueel meer duidelijkheid kan worden gegeven over het gebruik hiervan door (een deel van) deze doelgroep.

Wordt vervolgd!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 09:08
Aan: (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vervoer naar dagbesteding

Vraag inderdaad aan OMT gesteld, maar daarbij nog weinig inkleuring gegeven over mate en aard van kwetsbaarheid (gezondheid). Misschien ook meer iets voor het RIVM.

Volgens mij de koninklijke weg dat wij idd overleg initiëren, zien dat sector en Iederin en VGN tot principe overeenstemming komen en dat KNV dat protocol laat toetsen bij RIVM?

Begin volgende week (maandag) aanvullend OMT advies (vraag mij af of zij inhoudelijk gaan adviseren, OV waren ze ook niet happig op....).

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 08:59
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vervoer naar dagbesteding

Dank je wel (10)(2e) (10)(2e)

Het zou fijn zijn als problematiek op deze manier kan worden opgelost.

Wat betreft de vervolgstappen:
We kunnen een overleg met KNV, VGN en Iederin organiseren om onderstaande oplossingsrichtingen te bespreken en concept handreiking/protocol aan te passen. Ik zal kijken of dat vanochtend nog lukt. Dan zouden we concept handreiking en aangepast conceptprotocol vervoer aan het OMT kunnen voorleggen. Is dat ook jullie idee?

En over de mondkapjes is nu al een vraag aan OMT gesteld toch?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 08:55
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vervoer naar dagbesteding

Ja, mee eens.

Ik heb (10)(2e) (2e) gisteren ook nog gesproken, omdat ik haar had gevraagd om de concepthandreiking dagbesteding. De cliëntenorganisaties hadden die kennelijk al, maar wij nog niet. Die kon ze me pas sturen, als ze antwoord had op de vragen over vervoer, zei ze... Zij wekte sowieso niet echt de indruk dat ze het gevoel had ook een rol te kunnen spelen in de oplossing. Heb toen benadrukt dat wij niet zoveel konden, als we geen zicht hadden op waar naar hun idee de knelpunten zaten, dus dat ze die inzichtelijk moesten maken. Ik denk dat de mail van (10)(2e) met alle inhoudelijke punten mede naar aanleiding van dat gesprek is gestuurd.

(10)(2e) er staat hieronder dat er inmiddels een antwoord is op de vraag over het leerlingenvervoer. Ik heb dat antwoord nog niet voorbij zien komen. Jij wel?

Ik dacht ook nog: misschien moeten we wat objectiviteit in de mogelijkheid van mondkapjes krijgen door contact met de NVAVG en de NVO. Al ben ik er niet op voorhand zeker van dat zij gaan zeggen dat het voor een groot deel van de doelgroep kan... Zal ik daar eens achteraan gaan?

En hoe verdelen we taken verder? Neem jij voortouw in dit proces, (10)(2e)

---

(10)(2e)
(10)(2e)
M 06 (10)(2e)
E (10)(2e) @minvws.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!
Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor de nieuwsbrief en het online magazine.

Van: (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 08:29

Aan: (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: vervoer naar dagbesteding

Denk dat het nodig is dat wij hierop enige 'regie' gaan voeren (proces).
(10)(2e) hebben wij nog gesprek(ken) met KNV gepland staan?
Anders goed dat jullie dat gesprek alsnog proberen te organiseren.
Volgens mij ook belangrijk om Ieder(in) aan te haken. Om te voorkomen dat Ieder(in) en KNV bescherming afdoende vinden en VGN een ander standpunt inneemt.

Moeten VGN 'argumenten uit handen nemen' die voor hen als excuses kunnen dienen om dagbesteding niet snel op niveau te kunnen brengen.
Merkte in het BO ook al dat zij onmogelijkheden vervoer wel snel van stal halen.
Volgens mij 'reserves' goed weg te nemen:

- Volgens mij te snel en te gemakkelijk om te roepen dat capaciteit te beperkt zal zijn om (landelijk gezien, zeer klein deel van de) mensen solo te moeten vervoeren; vervoerders hebben volgens mij de komende periode overcapaciteit ivm vraaguitval 'sociale ritten'. Als een vervoerder tegen grenzen aanloopt is bijspringen collega vervoerder te organiseren. Moeten wij 'gezaghebbende/overtuigende' uitspraak van KNV op hebben. Deed KNV in BO ook al moeilijk over.
- Meerkosten is sowieso geen probleem, hebben we goede afspraken over. Daar waar rekening via de instelling loopt moeten we vooral zorgen dat die instelling niet moeilijk doet.
- Volgens mij niet meer nodig dat (naaste van) cliënten zelf zoveel mogelijk voor vervoer zorgen, terug naar wat normaal was is het devies.
- Bij ziekte of vermoeden daarvan inderdaad niet reizen.
- Bij verhoogd risico, risico op mogelijk ernstig verloop i.v.m. kwetsbare gezondheid uiteraard afweging bij mensen zelf maar als zij kiezen naar dagbesteding te willen, moet dat kunnen. Dan extra beschermende maatregelen (OMT advies gevraagd).
  Vervoer
- In het OMT advies van 15 mei geeft u aan met een nadere uitwerking te komen van leerlingenvervoer in het speciaal onderwijs. Deze heb ik inmiddels ontvangen, waarvoor dank. In vervolg hierop vraag ik u welke voorwaarden zouden moeten gelden voor het vervoer van mensen die gebruik maken van dagbesteding? Dit betreft onder meer ouderen en mensen met een beperking die geen COVID–besmetting dan wel COVID-klachten hebben. Kan bij dit vervoer worden volstaan met het gebruik van niet-medische mondkapjes voor chauffeur en passagier gegeven de bestaande richtlijnen voor het gebruik van PBM voor zorgprofessionals alsook de afspraken omtrent het gebruik van niet-medische mondkapjes in het OV?
- Oplossingsrichting geschetst door VGN lijkt niet verkeerd; daar zouden we dus verplicht gebruik van niet medische mondkapjes aan toe kunnen voegen (vergemakkelijk in- en uitstappen zonder de 1,5 m afstand). Vraag beantwoorden of dit ook afdoende is voor de mensen met een relatief groter gezondheidsrisico.

Groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 22:19
Aan: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @knv.nl; (10)(2e) , . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>
Onderwerp: RE: vervoer naar dagbesteding

Beste (10)(2e)
Bedankt voor jouw bericht!
handig dat je ook een oplossingsrichting voorstelt! Volgens mij biedt die veel aanknopingspunten voor een snelle overeenstemming met KNV en via hen de vervoersondernemingen. Het is onze bedoeling en snelle toets bij het OMT te organiseren over de wijze van vervoer van (met name) die cliënten die gegeven hun fysieke situatie een verhoogd risico (mogelijk ernstig verloop na besmetting) lopen.
Met de vervoerssector zullen wij een inschatting maken van de effecten van het mogelijk vaker moeten uitvoeren van solo vervoer. De eerste inschatting is dat die capaciteit voorhanden is nu de vraag (veelal bij diezelfde ondernemingen) naar 'sociaal recreatief vervoer' (bijv. wmo-vervoer/regiotaxi) zeer laag is en niet verwacht wordt dat die snel op het oude niveau zal zitten. Voor de eventueel optredende meerkosten hebben wij de daartoe benodigde randvoorwaardelijke afspraken gemaakt die zo nodig verlengd zullen worden.

Het moet mogelijk zijn om de door jou gevraagde oplossingsrichting begin komende week af te concluderen, mede met behulp van OMT-advies en nadere afspraken met de vervoerssector. Wij zullen daar actief een rol in nemen.

Vriendelijke groet
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 21:09
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) , (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @knv.nl; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>
Onderwerp: RE: vervoer naar dagbesteding

Beste (10)(2e)

Dank voor je mail. We hebben eerder vandaag vanuit VGN aangegeven dat vervoer naar dagbesteding een cruciale voorwaarde is om de dagbesteding - stap voor stap - weer op te kunnen gaan starten vanaf 1 juni. Wij kunnen geen handreiking dagbesteding delen met onze leden op het moment dat het onderdeel vervoer nog onduidelijk is. Inhoudelijk is de handreiking die we voor ogen hebben al een heel eind gereed en zoeken we daarin afstemming met cliënten- en beroepsorganisaties en KNV. Zodra er duidelijkheid is over vervoer kunnen we een link naar het protocol voor zorgvervoer invoegen en kunnen we de handreiking verwacht ik snel publiceren.

Het protocol dat er nu in concept ligt vanuit KNV gaat uit van '1,5 meter afstand', maar biedt voor cliënten in onze sector (veelal mensen met een normale gezondheid) te weinig oplossingen die passend zijn.

Het protocol zoals het er nu ligt zal voor mensen met een beperking gaan betekenen dat maar een heel beperkte groep weer gebruik kan maken van vervoer van en naar dagbesteding.

De kern van het concept protocol voor zorgvervoer gaat er op dit moment van uit dat:

- Alleen cliënten worden vervoerd die geen klachten hebben. Dit spreekt voor zich.
- Chauffeurs en cliënten maken gebruik van mondkapjes (of een faceshield). In de gehandicaptenzorg zal dit maar voor een heel beperkt aantal cliënten een oplossing zijn.
- Als een cliënt geen gebruik kan maken van een mondkapje, faceshield of de fysieke afscheiding geen goed alternatief is, dan is één op één vervoer een oplossing.
- Ook wordt nu in het concept protocol benoemd dat aan de cliënt wordt gevraagd zelf in- en uit te stappen en zelf de gordel om te doen. Dit zal voor veel cliënten ingewikkeld zijn. Gelukkig is er wel de optie dat een eigen begeleider/begeleiding (die de reiziger zelf, of de instelling bijvoorbeeld, regelt) daarbij kan helpen.

Bovenstaande richtlijnen hebben als consequentie dat er maar een heel beperkt aantal cliënten per dag van vervoer gebruik kan maken. Je zit dan snel aan de grenzen van capaciteitsgrenzen van het vervoer.

Hierbij stuur ik je daarom de denklijn die ons zou helpen ten aanzien van het vervoer in het stap voor stap openstellen van de dagbesteding. Prettig als jullie deze lijn kunnen (laten) toetsen zodat we een uitspraken hebben waar de sector mee verder kan.

Algemeen

- Cliënten reizen waar mogelijk zelf of het netwerk zorgt voor het vervoer van en naar de dagbestedingslocatie.
- Als een cliënt gebruik moet maken van zorgvervoer dan is de 1,5 meter afstand het uitgangspunt.
- Het gebruik van mondkapjes is voor cliënten die gebruik maken van dagbesteding en niet in staat zijn zelfstandig te reizen géén werkbare oplossing.
- Daar waar organisaties zelf het vervoer organiseren zullen zij de uitgangspunten volgen zoals die uiteindelijk opgenomen worden in het protocol zorgvervoer van de KNV.

Oplossingsrichting

- Triage: vóór dat de rit start is duidelijk dat er bij zowel de cliënt als zijn of haar eventuele huisgenoten geen sprake is van verkoudheidsklachten.
- Het aantal zitplekken in vervoersmiddelen wordt beperkt, maar niet tot maar *een* plek.
- Mits er geen sprake is van gezondheidsklachten (zie triage) dan is het niet nodig de 1,5 meter tussen chauffeur en cliënt tijdens het vervoer en in- en uitstappen te hanteren (vergelijkbaar met de lijn van de contactberoepen).
- Cliënten die gezamenlijk wonen en de 1,5 meter in de woonsituatie niet hanteren hoeven dat in het vervoer onderling ook niet te doen. Wel geldt dan de 1,5 meter ten opzichte van de chauffeur.

Effect

- Bovenstaande oplossingsrichtingen zorgen in ieder geval voor meer capaciteit (natuurlijk nog niet vergelijkbaar met de situatie van voor 15 maart, maar geeft meer ruimte tot maatwerk).
- De verwachting is dat het aantal cliënten dat gebruik gaat maken van de dagbesteding (in eerste instantie) beperkt is. Dat komt omdat ook de dagbestedingslocaties rekening moeten houden met de algemene maatregelen. Dus het aantal cliënten dat gebruik zal maken van vervoer is zeker kleiner dan in de periode voor 15 maart.
- Het vervoer zal op veel plekken in meer shifts georganiseerd moeten worden. Ook zal er meer gebruik gemaakt moeten worden van individueel vervoer. Daardoor ontstaan mogelijk capaciteitsvragen bij de vervoerders èn een toename van de kosten voor vervoer.

KNV geeft aan dat hun protocol nog niet in beton is gegoten. Wij zijn benieuwd of voor bovenstaande oplossingsrichtingen ruimte is. Is dit een vraag die jullie kunnen beantwoorden en/of kunnen afstemmen met OMT en RIVM?

Graag z.s.m. je reactie zodat we ook de handreiking kunnen verspreiden en organisaties uitvoering kunnen geven aan de routekaart.

Met vriendelijke groet

(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 17:32
Aan: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: vervoer naar dagbesteding

Beste (10)(2e)

Hierna een antwoord, opgesteld door (10)(2e) (zie cc) bij mijn directie belast met de coördinatie van het doelgroepenvervoer. Zoals zij ook aangeeft onderschrijven wij het grote (randvoorwaardelijke) belang van het goed op gang komen van het vervoer. We maken dan ook afspraken breed, met de gehele sector via KNV e.a.
Continuïteit vervoer loopt vol mee in de routekaart en communicatie daarover vanavond en in de brief aan de Kamer.
Mij is niet helemaal duidelijk waar jullie precies op stranden in het overleg over de handreiking. Wij kunnen een overleg spelen in het overleg met de brede vervoerssector, zoals (10)(2e) hieronder uitlegt leidt dit tot een protocol waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen mensen met een normale gezondheid en mensen met een kwetsbare gezondheid in relatie tot Covid-19. M.a.w. welke mensen kunnen met de generieke beschermingsmaatregelen vervoer worden en voor welke mensen zijn aanvullende maatregelen nodig. Daarbij is helder dat niet elke cliënt een mondkapje zal kunnen dragen, daar is dus een andere oplossing nodig.
Wij kunnen daar ook RIVM/OMT op mee laten kijken. Daarmee ontstaat m.i. voldoende duidelijkheid voor de sector als basis voor de toepassing in de praktijk. Aanbieders kijken op basis hiervan of aanvullend maatwerk nodig is.
Laat mij weten of jouw vragen hier voor dit moment voldoende door beantwoord worden. Als het behulpzaam is kunnen wij ook nog een overleg setting organiseren.
Groet (10)(2e)

Reactie (10)(2e)
Bedankt voor je bericht. We begrijpen dat vervoer een belangrijke voorwaarde is voor het verder opstarten van de dagbesteding en dat dit een complex vraagstuk is. Daarom hebben we ook met VGN en KNV afgesproken dat onderling afspraken worden gemaakt zodat het protocol vervoer en de handreiking dagbesteding goed op elkaar aansluiten. In het protocol zorgvervoer van KNV wordt een aantal uitgangspunten genoemd. Deze moeten in goed overleg met alle relevante partijen worden uitgewerkt en toegepast op de specifieke situatie van de doelgroepen. Daarom hebben we ook vorige week aan VGN gevraagd om, eventueel

in overleg met bijvoorbeeld de VAVG en/of de NVO, over de mogelijke invulling van het vervoer en eventuele alternatieve oplossingsrichtingen te denken, in aanvulling op collectief vervoer met mondkapjes en individueel vervoer. We zijn benieuwd naar jullie redenering en aanvullende oplossingsrichtingen. Hebben jullie deze ook al met KNV/overige partijen gedeeld?
De vraag die aan het OMT is voorgelegd is of de 1,5 meter-regel in het geval van jongeren gehanteerd moet worden en of eventueel aanvullende maatregelen moeten worden genomen. Deze vraag ziet dus niet op het gebruik van mondkapjes door mensen met een verstandelijke beperking of vervoer naar dagbesteding. Als de 1,5 meter voor jongeren niet hoeft te worden aangehouden, dan kan dat de uitvoerbaarheid van het vervoer wel makkelijker maken, ook voor volwassenen, omdat er dan meer capaciteit beschikbaar blijft voor alle groepen.

We hebben er vertrouwen in dat goede afspraken kunnen worden gemaakt over vervoer waar alle betrokken partijen zich in kunnen vinden. Als we dit traject kunnen faciliteren of nader overleg wenselijk is horen we het graag.

Overigens hebben wij nog geen concepten van de handreiking dagbesteding gezien. We hebben daar bij jouw mensen wel naar gevraagd. Kun jij ervoor zorgen dat wij in de loop blijven. Dat helpt als er ook vragen van jullie aan ons zijn, zoals nu.

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 12:29
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: vervoer naar dagbesteding

Van: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @vgn.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 11:31
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: vervoer naar dagbesteding

Dag (10)(2e)

We werken aan een handreiking voor het verder opstarten van de dagbesteding, maar stranden nu op het vraagstuk van vervoer. Ik zou dit graag willen bespreken maar mij is niet duidelijk wie hier vanuit VWS aanspreekpunt is .

Wat we zien baart ons zorgen, in de zin dat als de concept protocollen definitief worden vervoer naar de dagbesteding ofwel nagenoeg solovervoer wordt, of dat aanpassingen worden gesuggereerd die niet (of averechts) werken, denk aan mondkapjes (werkt meestal niet bij onze doelgroep) of schermen in de bus (ook gevaarlijk, gekke prikkel).
De KNV probeert het maar te doen met de huidige richtlijnen, maar de uitkomst is niet hoopgevend voor de mate waarin dan de dagbesteding weer echt gaat starten. Dat zou een enorme teleurstelling zijn. Dat moeten we beter zien op te lossen. Ook ligt er blijkbaar een vraag bij het OMT voor. Klopt dat? En waarover doet het OMT een uitspraak?
We hebben zelf wel een soort redenering gemaakt waardoor er misschien meer kan, maar weet niet hoe zich dat verhoudt tot de vraag die het OMT beantwoord.
Kan je me op weg helpen? Of bij wie ik moet zijn? Ik probeer je ook nog even te bellen, maar ik zet de vraag maar vast op de mail.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

T: 030 - (10)(2e)
M:06 – (10)(2e)
E: (10)(2e) @vgn.nl
T: @frankbluiminck

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht